

# 网络空间不能成为信口雌黄之地

本报评论员 陈曦

了事件经过——游客对店家选片答复不满，滞留店内约5小时，堵住店门，阻拦其他顾客进店，被店主推搡倒地。结果是，店主因涉嫌故意伤害他人被处五日拘留，游客因涉嫌寻衅滋事被处六日拘留——长时间干扰店铺经营；在警方调查时故意隐瞒民警组织调解等事实；持续发布“被殴打致昏迷”“民警未做笔录、勾连商家”“孩子挨饿无人照顾”等不实信息，造成严重影响。

一场闹剧，两败俱伤。其实，在此类消费纠纷中，双方完全可以通过协商、投诉或走法律途径解决，即便要依靠网络维权，反映的也应该是真实情况，而非颠倒是非、混淆视听。上述案件中，警方及时介入查明真相，给出了令人信服的处理结果：打人违法，捏造事实、在网上传谣同样违法。这也向公众释放了一个信号，即并非“谁闹谁有理”，而是“谁错谁担责”。

互联网时代，各类社交媒体以其门槛低、传播快、影响大的特质，成为人们表达诉求、维护自身权益的重要平台之一。在一些涉及公共利益的事件中，确实有维权者通过网络发声，借助舆论力量增加曝光度，引起

相关各方的重视，让事情得以解决。但这种“发声”显然不能被滥用。应该正视的是，一段时间以来，也确实有一些人秉持“谁先发声谁有理”“谁流量高谁有理”的想法，精心打造“受害者”人设，添油加醋、夸大矛盾冲突以博取同情，将网络当成了“谋私利”“泄私愤”的工具。

网络空间里，海量信息“横冲直撞”，事情的走向常常难以控制。有些不实信息的传播扩散，很可能演变成“网暴”，让相关人员受到伤害甚至陷入“社死”境地。西安的这起事件中，网上一边倒的讨伐和谩骂，不仅影响了涉事旅游店的生意，还可能让当地文旅产业受到牵连，损失难以估量。而且，此类事件可能干扰公众的判断，影响网络秩序。试想，如果事情屡屡反转、人们的善意和声援一再被“打脸”，那么下一次有真正的受害者求助时，还会有网友的围观和助力吗？

网络时代，每个人都有前所未有的发声机会，舆论的力量也常常超出想象。但是，在调动这种力量维权之前，当事人应当扪心自问、慎之又慎，要恪守边界，发出理性、真实的

声音，要给出确凿可信的证据。歪曲事实、煽风点火，早晚露出马脚，利用舆论者也将遭到舆论反噬。

对网友而言，参与热点事件讨论，可以是网络生活的一部分，但这绝不是宣泄情绪、释放压力的出口。人们在围观纠纷时，不要急于跟风站队，不分青红皂白地“先骂再说”，而要保持起码的理性，“让子弹飞一会儿”，给相关部门留出调查处理的时间。

还应看到，在不少事件中，有些网红博主为了造势涨粉，什么热度高蹭什么，在造谣传谣上“不择手段”，屡屡挑起对立，让网络空间不得安宁。对此，中央网信办正在开展专项行动，从严打击恶意蹭炒误导公众、用多种手段歪曲事实等问题。

网络是公共空间，不能成为信口雌黄、诬陷他人、为所欲为之地。中国互联网络信息中心不久前发布的统计数据显示：截至今年6月，我国网民规模达11.23亿人，互联网普及率达79.7%。越是如此，越有必要强调每一个互联网参与者的责任和边界意识、法治意识，共同维护和保证网络空间的清朗和谐、欣欣向荣。

## 社评

中国新闻名专栏

网络时代，每个人都有前所未有的发声机会，舆论的力量也常常超出想象。但是，在调动这种力量维权之前，当事人应当扪心自问、慎之又慎，要恪守边界，发出理性、真实的声音，要给出确凿可信的证据。

据“半月谈”微信公众号报道，近日，有游客反映称，其在陕西西安大雁塔附近的一家酒店内因消费纠纷与商家发生冲突，引发广泛关注。8月9日，西安警方发布通报，还原

## 公示乱刻划游客信息 是惩戒更是警示

张西流

据8月11日极目新闻报道，8月10日，有游客拍下在北京八达岭长城检票口见到的一幕，只见电子大屏上滚动播放着今年5月份5名游客在长城刻划的违法行为，上述游客均被公安机关处以5日拘留并处罚款200元罚款。不少网友对这样的公示称赞。

时下，物质文明飞速发展，但许多人还未来得及培养与之匹配的文明素养。在文物古迹上乱刻划者，很多时候往往并非蓄意破坏，而是出于一种“留下印记”的原始冲动，这种冲动在缺乏文化教育约束时便肆意宣泄。因此，公示乱刻划行为不仅是对个体的惩戒，更是对公共空间里恪守公德、文明言行的教育和警示。

从法律视角审视，景区公示乱刻划游客信息的做法，也是当下针对类似现象执法困境的一种突破。

根据相关法律法规，故意损毁文物或公共设施，本应受到行政处罚甚至追究刑事责任。然而现实中，由于取证难、执行成本高等原因，大量不文明行为得不到应有惩处。公示乱刻划行为的做法通过社会声誉机制，放大了违法成本，使潜在的破坏者不得不三思而后行。当传统执法手段效果不彰时，创新执法方式不失为一种务实选择。

当一个人在公共场所实施破坏行为时，他的行为已从私人领域进入公共领域，理应接受公众监督。适当的公众监督，能有效约束不良行为，公示制度便是重建道德约束的一种尝试。当然，这种尝试需要在有明确的操作规范和救济渠道的前提下进行。同时，也需认识到，任何单一措施都难以根治不文明行为，构建包括教育引导、法律惩戒、技术防范在内的综合治理体系，恐怕才是长远之计。

刻刀留下的伤痕终会模糊，但文明与法治的印记应当长存。公示乱刻划游客信息，其意义不仅在于惩戒个别违规者，更在于树立清晰的行为边界和价值导向。期待更多地地方能不断调整优化治理手段，让每个人成为文明的守护者而非破坏者，让公共空间真正成为人们共建共享共荣的亮丽风景线而非涂鸦墙。

堂吉伟德

据8月11日央视网报道，8月1日，在湖南长沙，一位21岁的女孩，被高空突然坠落的物体砸中，不幸离世。而这块致命坠落物，警方初步判断，是从一栋高层住宅的外墙脱落下来的。尽管事故的最终结论警方还在论证之中，但该区物业在去年就发现了疑似事故的楼栋存在渗水等风险，已申报了专项维修资金，可实质性的维修，却迟迟没实施。

“人在路上走，祸从天上掉”，此番事件再



## 图说

### “空头支票”

据“南方日报”微信公众号报道，近日，湖北武汉的刘小姐反映，2024年她花2万多元报名参加了某培训机构的公务员考试培训班，合同中约定，如果刘小姐未能通过笔试，该机构退费1.7万元。事后刘小姐没能通过考试，却被告知一年只能退款1000元，这笔费用要17年才能退完。而该机构2024年的“待退费负债”为5.8亿元。

漫长的退款过程，再叠加企业资金链紧张、未来可能出现的通胀等因素，“分期”很可能变得“遥遥无期”。推出“不过包退”的协议班，曾是一些公考培训机构的揽客策略。于消费者而言，考不过也没损失，对机构来说，相当于获得了一笔无息贷款。然而日益激烈的市场竞争客观上推高了培训机构的“退款率”，加之网络学习资源越发丰富，线下培训消费渐趋理性，种种因素让机构退费压力陡增，原有模式难以维系，于是风险被转嫁给了消费者。对此，行业应做出反思，着眼于市场的新变化和自身的长远发展，及时调整商业模式。有关方面也应及时介入，敦促相关机构履行承诺，切实做好预付费监管。

赵春青/图 陈曦/文

## 开展“综合查一次”，也要“一次查彻底”

冯海宁

8月6日，北京市海淀区在华熙商圈开展全区首次“综合查一次”试点工作，市场监管、文旅、消防、应急、生态环境、街道执法队等部门协同行动，解决了以往多头检查、重复检查等问题，让各类经营主体不再承受“检查之重”。(见8月12日《工人日报》)

职能部门对辖区经营主体开展检查，是规范经营行为、防范安全隐患的必要之举。但频繁接受检查，经营主体既要花费大量时间配合检查，正常工作秩序也会被打破，“检查之重”显然需要减负。为此，北京7月启动“综合查一次”试点工作，要求多个行政检查主体按照“能协同尽协同”的原则对同类检查对象开展联合检查，海淀区则通过“拟定检查意向—共享检查安排—协同部门加入—整合检查时间—确认联合检查行程”，一次性完成

多项检查任务。

上述“综合查一次”行动，至少带来三重积极效应。其一，被检查对象的负担减轻了，有利于其更好地专注于创新发展，不用再为迎检过多分心；其二，相关行政检查主体工作效率提升，且行政成本明显下降；其三，监管效能提升后，城市营商环境也将更加优化。

实际上，除北京外，其他一些城市也加入到“综合查一次”阵营中，这是对《关于严格规范涉企行政检查的意见》《优化营商环境条例》等政策文件中有关要求的具体落实。其中，北京推行的“综合查一次”充分应用数字化手段构建“智慧统筹”机制受到更多关注。这意味着“综合查一次”不仅是“多次检查变一次检查”，而且要通过数字赋能让检查更“智慧”。而海淀区在试点“综合查一次”的同时，还同步推行“无事不扰”企业清单管理工作，这无疑会让辖区企业感受到更多监

管温度。

可见，“综合查一次”关键在于两点，一是“综合”，即所有检查主体要一个不少地加入“综合查一次”；二是“查一次”，这意味着一次检查必须到位，否则会有安全等隐患。这其实对行政检查主体提出了更高要求，提示其根据职责分工在一次检查中不放过任何蛛丝马迹，不留任何死角。我们曾看到不少这样的新闻，即一些安全生产事故、食品安全事件发生的前几天，经营主体刚迎接过监管部门检查。但检查并没有发现真问题、未能阻止事件的发生。可见，各类行政检查不是次数越多越好，而是检查效果经得起时间的检验。

开展“综合查一次”，也要“一次查彻底”，从而真正护航各类经营主体规范经营、安全生产，构建更加健康有序的市场环境。当然，企业一旦涉及重大投诉、违法等问题，则要及时亮出监督惩戒利剑，针对性地开展深度查、重点查、反复查等。

车道。

不过，对即将进入“老龄化”的城市房屋来说，仅靠给维修资金松绑，很难从根本上解决问题，由于早期归集的资金收入来源有限，利息收入很难应对通胀和维修成本上涨，一些老旧小区的维修资金归集不足甚至没有。近来住建部提出探索建立房屋养老金制度，为房屋提供全生命周期安全保障，其中就包括鼓励引导金融机构参与城市建设和更新。

房屋维修和保养具有广阔的市场前景。这方面，可以“两条腿”走路，一是在坚持公益性基础上，引入市场运作机制，在房屋“检、诊、治、管”全流程引入多元主体，形成资源聚集效应，诸如苏州市启动的“房屋医院”项目已有一定借鉴意义。二是可以以已有的房屋维修基金为主体，通过发展“房屋养老金”商业保险产品，形成多元保障体系，再辅以制度创新、管理优化和技术赋能，从而唤醒“沉睡”资金，为房屋“养老”提供可持续解决方案。

## 现场·我在我思

陈华

没有“大牌”的专业演员，没有“精致”的剧本，安徽省天长市的职工“文艺达人”凭借“业余”的文艺才能登上了当地“中国工人大思政课”的舞台——不久前，我采访报道了当地职工“演身边人、说家乡事”的创新做法，这种探索和尝试令观众倍感亲切，也让演员们在排练演出过程中接受了一次又一次的精神洗礼。

打造“中国工人大思政课”，究竟怎样才能让大职工愿意听、听得进？当下，很多地方都在因地制宜开展一系列创新和探索，比如，充分挖掘本土红色资源作为课程素材；将“中国工人大思政课”送到企业车间、居民楼里和学生课堂；打造别具特色的宣讲场景为职工创造“沉浸式”体验；请劳模工匠“现身说法”讲述他们的成长历程和奋斗故事……

无论采取何种方式的创新，其实都绕不开由谁来讲、用什么方式讲这个问题。采访过程中，我一直在思索，提升“中国工人大思政课”的吸引力和感染力，究竟靠什么？是名人效应？是宏大场面？是流利的脱稿演讲？是精心准备的课件？诸如此类，好像都需要，却又都不尽然。

大气恢宏的舞台布置，配以巧妙的剧本设计，再加上制作精美的背景画面和悦耳的音乐，整个场面唯美而精致——这是我经历的几次职工思政课的现场，只是，一场宣讲之后，总感觉好像还欠了些许。

如今看来，这种欠缺的东西或许是一些“土味”，是一种远离包装、原汁原味的感觉。职工群体中的“文艺达人”“演身边人、说家乡事”的实践，就刚好为这种“土味”补了位。当职工自身拥有充分的创作“自主权”，他们可以用自己最熟悉的表达方式抒发带着泥土芳香和机油气息的情感。诸如职工自编自演相关工作场景的舞蹈，外卖小哥用视频账号拍摄记录自己与同事工作和随手动人的视频，这些都让观众倍感亲切、更容易受到思想触动。

采访中，我在安徽阜阳市遇到一群爱好唱唱跳跳的“90后”职工“文艺达人”，她们在夜晚的街头靠着几盏电灯和简陋的音响，在几声快板之后就能让周围的人停下匆匆的脚步、放下手中的手机前来听她们宣讲。她们中有人是医生，有人是老师，有人是社区工作者，当地有关部门也通过适时的指导、引导对这些职工“文艺达人”予以支持。

从创作者角度来说，职工“文艺达人”是幸福的，他们在创作中加入了自身对劳动、对工作、对岗位的理解和演绎，传递和呈现的过程也为自身带来了更多价值感。对职工群众而言，相比于传统的台上讲台下的传统思政课模式，这种沾着露珠、冒着热气的文艺思政课，有更强的贴近性和代入感，接受起来门槛更低，也丰富了他们的日常文化生活。

眼下，各地企业都在结合自身优势特点打造形式多样的“中国工人大思政课”，也涌现出不少优秀的经验做法。什么样的“土味”职工最喜欢？什么样的“土味”更适合表达？安徽天长的职工“文艺达人”还在不断探索；重庆市总工会则引入评估反馈机制，定期评估思政教育效果，精准调整“中国工人大思政课”的重点和形式……多从职工群众的真实反馈中觅答案，职工思政教育或许就能进一步实现少说教多共情，更好地浸润人心。

## 斩断AI造假起号利益链刻不容缓

王琦

外国人熟练演唱中文歌曲、银发奶奶传授养生秘诀、氛围感女孩分享穿搭美学……据8月11日新华网报道，社交媒体上，一些AI生成的视频关注度颇高，“细节满满”让很多网友信以为真，不少社交账号利用AI技术造假、博眼球快速“吸粉”起号，进而变现。

利用AI打造“完美熟龄女性形象”进行“年龄焦虑”营销，到通过情感、养生、颜值等类别教程批量产出吸睛内容，一些人借助AI技术，精心炮制虚假信息诱导网友，进而通过电商带货、账号转发等手段实现流量变现。这种行为不仅违背了道德伦理，更触犯了法律法规。

AI造假起号乱象背后，是复杂的利益链条。技术提供者成为起号者提供造假工具，传播平台在审核环节存在漏洞，内容发布者则肆意传播虚假信息，而账号售卖市场的火爆，更是让这一乱象愈演愈烈。一个万粉AI账号，从几百元到上万元不等，百万粉丝的账号甚至要十几万元，巨大的利益诱惑让不少人趋之若鹜。

AI造假起号带来的危害不容小觑，会造成低俗猎奇信息泛滥，加速虚假新闻、谣言传播，误导公众认知，破坏社会信任。一些“三无”保健产品广告借助虚假账号大肆推广，不仅损害了消费者的身体健康，也扰乱了正常的市场秩序。此外，这种行为还挤压了真实优质创作者的生存空间，抑制了网络空间的创新活力。

斩断AI造假起号利益链刻不容缓。监管部门应发挥主导作用，加强协同治理。一方面，督促平台履行治理责任，建立违规账号“黑名单”，对高频、反复触平台规则的账号加大处罚力度。另一方面，持续开展专项整治行动，加大对AI造假起号等违规行为的打击力度，形成有效震慑。

平台作为内容传播的重要载体，应提高对深度伪造内容的检测精度，利用先进技术手段，提升审核效率和准确性，同时进一步完善规则，明确对AI造假起号等违规行为的界定和处罚标准。技术提供者也应强化自身社会责任意识，技术研发过程中加强安全性和合规性，为打击AI造假起号提供技术支持和解决方案。

此外，公众是网络空间的使用者和受益者，也是监督虚假信息的重要力量，因而可以引导公众积极举报可疑账号、引入专业机构开展评估等，形成全社会共同参与治理的良好氛围。

## 唤醒“沉睡”的维修资金，让房屋“老有所养”

致房屋维修资金使用率不高，绝大部分依然躺在账上“睡大觉”。

为此，多地已在寻求破局之道，通过简化流程和放宽使用范围等突破性制度障碍，让房屋维修资金真正“活起来”。比如，北京针对电梯故障、消防隐患等6类紧急情况，无需业主表决，由业委会或物业直接申请，政府部门24小时内响应；上海通过“随申办”APP实现维修资金使用电子投票，支持业主远程参与，表决周期从30天压缩至7天；广州单次维修费用低于2万元的项目，由物业公司先行垫付，事后公示即可，无需事前表决。房屋维修资金的松绑逐步进入了快

据8月11日央视网报道，8月1日，在湖南长沙，一位21岁的女孩，被高空突然坠落的物体砸中，不幸离世。而这块致命坠落物，警方初步判断，是从一栋高层住宅的外墙脱落下来的。尽管事故的最终结论警方还在论证之中，但该区物业在去年就发现了疑似事故的楼栋存在渗水等风险，已申报了专项维修资金，可实质性的维修，却迟迟没实施。

随着房屋维修需求的激增，维修资金的使用的重要性更加凸显，而住宅专项维修资金使用率与房屋维修需求增长的矛盾也愈发突出。究其原因，一是申请程序繁琐，需“双三分之二”业主同意，二是现行规定对维修资金使用范围界定较狭窄，三是审批流程冗长，涉及业委会、物业、住建部门等多环节审批，导